



**Итоговый
документ А1-го
одобрен
Советом проекта
17 ноября 2005 г.**

EUR-ACE

Рамочные стандарты аккредитации инженерных программ

включая
форму публикации результатов

Содержание

| | |
|--|----|
| Предисловие | 2 |
| 1. Результаты обучения | 4 |
| 2. Руководство по оцениванию и аккредитации программ | 9 |
| 3. Процедура оценивания и аккредитации программ | 16 |
| 4. Форма публикации результатов | 18 |

Предисловие

1. Основная цель проекта EUR-ACE – разработка Рамочных стандартов (далее Стандарты) для аккредитации инженерных программ, реализуемых высшими учебными заведениями (вузами) Европейского пространства высшего образования. Предполагается, что разработанные Стандарты и процедуры их использования будут широко применяться и отражать разнообразие инженерных программ, предоставляющих уровень образования, необходимый для вхождения в инженерную профессию. Предложенные Стандарты позволяют сравнивать академические квалификации, существующие в Европейском пространстве высшего образования, и таким образом, способствуют развитию мобильности среди выпускников инженерных программ.
2. Аккредитация включает периодическое оценивание программы в соответствии с принятыми стандартами. Это оценка, проводимая командой независимых и подготовленных экспертов, в состав которой входят представители инженерной профессии, как из промышленности, так и из академических кругов, представляющие должным образом учрежденные аккредитационные агентства. Процесс аккредитации обычно включает в себя тщательный анализ информации о программе, а также подготовленный визит в вуз, реализующий образовательную программу.
3. Настоящие Стандарты могут использоваться как для разработки, так и для оценки образовательных программ во всех областях инженерного образования и для различных профилей обучения. Они выражены в терминах результатов обучения, которые описывают общие требования к компетенциям выпускников аккредитованных инженерных образовательных программ первого и второго циклов, как и определено в документе «Структура Европейских Квалификаций» (см. § 7), или выпускников интегрированных программ, ведущих напрямую к присуждению степени второго цикла. Следовательно, стандарты должны интерпретироваться так, чтобы отразить специфические требования различных специализаций в области инженерного образования, циклов и профилей.
4. Поскольку Стандарты описывают результаты обучения для аккредитованных программ, но не предписывают каким образом они должны реализовываться, вузы вправе сами формулировать программы с индивидуальными особенностями и направленностью, включая новые и инновационные программы, а также разрабатывать требования для зачисления на программу.
5. Хотя в настоящих Стандартах речь идет об аккредитации образовательных программ, они могут использоваться для аккредитации агентств, аккредитующих (или планирующих аккредитацию) инженерных программ, в случае если их процедура и стандарты соответствуют Стандартам, изложенным в настоящем документе (мета-аккредитация); также они могут служить основой для разработки стандартов и процедур для новых агентств. Предложения по организации и управлению системой аккредитации описаны в документе A2 проекта EUR-ACE.
6. В настоящем документе термин «выпускник инженерной программы» используется для описания лица, успешно закончившего обучение по аккредитованной программе в области инженерного образования. Термин «инженер» не используется сознательно, с тем, чтобы избежать неопределенности, связанной с различной интерпретацией данного термина в Европе, в том числе связанной с регулированием инженерной профессии в ряде стран. Дает ли квалификация, получаемая по окончании обучения (независимо от того аккредитована программа или нет) право на регистрацию в качестве инженера или получение квалификации инженера, или для этого необходимо получение дальнейшего образования, прохождение практики или наличие опыта работы, является прерогативой соответствующих органов в каждой отдельной стране. Аккредитация по стандартам EUR-ACE будет способствовать принятию подобных решений, особенно в тех

случаях, где речь идет о транснациональном признании.

7. При разработке результатов обучения учитывались требования, изложенные в документе «Структура квалификаций Европейского пространства высшего образования», одобренном на встрече министров образования стран-участниц Болонского процесса в Бергене в мае 2005 года, а также требования Дублинских дескрипторов. Также предполагается, что все аккредитованные программы соответствуют критериям, описанным в «Стандартах и руководстве по обеспечению качества в рамках Европейского пространства высшего образования», разработанным ENQA, и также одобренным на встрече в Бергене.
8. Данные стандарты имеют приложение (документ С1), в котором содержатся комментарии, поясняющие использование некоторых терминов, а также представлена информация об истории развития проекта EUR-ACE и его целях.

1. Результаты обучения

При оценивании программ результаты обучения классифицируются по шести группам:

- Знание и понимание;
- Инженерный анализ;
- Инженерное проектирование;
- Исследования;
- Инженерная практика;
- Личностные навыки.

Хотя все шесть групп результатов обучения сформулированы для программ и первого, и второго циклов, имеется существенная разница в уровне требований для разных циклов. Различия в уровне требований к аккредитованным инженерным программам первого и второго циклов должны основываться на интерпретации результатов обучения вузами и экспертными комиссиями. Эти различия особенно важны для тех видов учебной деятельности, которые напрямую способствуют достижению результатов обучения трех групп, связанных с инженерной практикой: инженерным анализом, инженерным проектированием и исследованиями.

Студенты, поступающие на аккредитованную программу второго цикла, должны, как правило, быть выпускниками аккредитованной программы первого цикла, однако, вуз должен предоставлять возможность студентам, не имеющим подобной квалификации, продемонстрировать их соответствие требованиям к результатам обучения программ первого цикла. Интегрированные программы, ведущие к присвоению квалификации эквивалентной программам второго цикла, должны приводить к достижению результатов обучения, соответствующих программам и первого, и второго циклов.

Данные Стандарты не предполагают и не накладывают ограничений как разрабатывать образовательные программы с тем, чтобы удовлетворять результатам обучения. Например, требования одного и более результатов обучения могут достигаться в рамках одного модуля или элемента программы, как, например, проекта. Так, некоторые программы могут быть составлены таким образом, что требования к личностным результатам обучения достигаются и оцениваются в модулях или элементах программы, предусмотренных для некоторых других результатов обучения, тогда как в других программах требования к личностным навыкам могут достигаться и оцениваться в модулях или элементах программы, предусмотренных специально для этих целей.

Предполагается, что выпускник аккредитованной программы второго цикла должен набрать за весь период обучения в вузе не менее 240 кредитов ECTS, а выпускник аккредитованной программы первого цикла - не менее 180 кредитов ECTS (или их эквивалент, если вуз не использует систему ECTS).

Знание и понимание

Фундаментальные знания и понимание естественнонаучных, математических и инженерных принципов, необходимых для достижения других результатов обучения. Выпускники должны демонстрировать их знания и понимание как в области своей специализации, так и в широком контексте инженерной профессии.

Выпускники программ **первого цикла** должны иметь:

- знание и понимание научных и математических принципов, лежащих в основе их специализации;
- системное понимание ключевых аспектов и концепций в области их специализации;
- четкие знания, включая некоторые передовые знания, в области специализации;
- понимание широкого междисциплинарного контекста инженерной науки.

Выпускники программ **второго цикла** должны иметь:

- глубокие знания и понимание принципов в области специализации;
- критическую осведомленность о передовых знаниях и достижениях в области специализации.

Инженерный анализ

Выпускники должны демонстрировать способность уметь решать инженерные задачи, соответствующие их уровню знаний, и, возможно, включающие знания из областей, выходящих за рамки их специализации. Анализ предусматривает постановку задачи, выяснение спецификаций, рассмотрение возможных методов ее решения, выбор наиболее приемлемого метода и его правильное использование. Выпускники должны быть способны использовать различные методы, включая математический анализ, компьютерное моделирование или практические эксперименты, понимая важность социальных, экологических, экономических аспектов задачи, а также вопросов здравоохранения и безопасности.

Выпускники программ **первого цикла** должны иметь:

- способность применять полученные знания для постановки, формулирования и решения инженерных задач, используя признанные методы;
- способность применять полученные знания для анализа инженерных систем, процессов и методов;
- способность выбирать и применять соответствующие аналитические методы и методы моделирования.

Выпускники программ **второго цикла** должны иметь:

- способность решать незнакомые, нечетко определенные задачи, имеющие конкурирующие спецификации;
- способность формулировать и решать задачи в новых и новейших областях своей специализации;

- способность применять полученные знания для концептуализации инженерных моделей, систем и процессов;
- способность применять инновационные методы для решения инженерных задач.

Инженерное проектирование

Выпускники должны быть способны выполнять инженерное проектирование в соответствии с их уровнем знаний и понимания, работая совместно с другими инженерами и представителями других профессий. Проектирование может включать разработку приборов, процессов, методов или продуктов, спецификации которых, как правило, выходят за рамки технических аспектов, и предполагают учет социальных, экологических, экономических аспектов и ограничений, а также вопросов здравоохранения и безопасности.

Выпускники программ **первого цикла** должны иметь:

- способность применять инженерные знания и понимание для разработки и реализации проектов, удовлетворяющих заданным требованиям;
- понимание методологий проектирования и способность их применять.

Выпускники программ **второго цикла** должны иметь:

- способность использовать знания и понимание при решении незнакомых задач, возможно с использованием знаний из других дисциплин;
- способность использовать творческий подход для разработки новых оригинальных идей и методов;
- способность принимать решения в сложных инженерных задачах с технической неопределенностью и недостатком информации.

Исследования

Выпускники должны быть способны использовать соответствующие методы для проведения детальных исследований технических вопросов в соответствии с их уровнем знаний и понимания. Исследования предполагают поиск литературы, планирование и проведение эксперимента, интерпретацию данных и компьютерное моделирование. Для этого может понадобиться использование баз данных, знание кодекса профессиональной практики и техники безопасности.

Выпускники программ **первого цикла** должны иметь:

- способность находить необходимую литературу и использовать базы данных и другие источники информации;
- способность планировать и проводить необходимые эксперименты, интерпретировать данные и делать выводы;
- навыки работы в лабораториях.

Выпускники программ **второго цикла** должны иметь:

- способность идентифицировать, находить и получать необходимые данные;
- способность планировать и проводить аналитические, имитационные и экспериментальные исследования;
- способность критически оценивать данные и делать выводы;
- способность исследовать использование новых и новейших технологий в сфере своей специализации.

Инженерная практика

Выпускники должны быть способны применять свои знания и понимание для развития практических навыков в решении задач, проведении исследований, проектировании инженерных приборов и процессов. Эти навыки включают знания, применимость и использование материалов, компьютерного моделирования, инженерных процессов, оборудования, лабораторий, технической литературы и источников информации. Они также должны осознавать более широкие, нетехнические последствия инженерной практики: этические, экологические, экономические и промышленные.

Выпускники программ **первого цикла** должны иметь:

- способность выбирать и использовать подходящее оборудование, инструменты и методы;
- способность сочетать теорию и практику для решения инженерных задач;
- понимание применяемых методик и методов и их ограничений;
- осведомленность о нетехнических последствиях инженерной деятельности.

Выпускники программ **второго цикла** должны иметь:

- способность интегрировать знания различных областей и справляться со сложными задачами;
- всестороннее понимание применяемых методик, методов и их ограничений;
- знание нетехнических ограничений инженерной деятельности.

Личностные навыки

Навыки, необходимые для инженерной деятельности и имеющие широкий спектр применения, должны развиваться в рамках освоения программы.

Выпускники программ **первого цикла** должны быть способны:

- эффективно работать как индивидуально, так и в качестве члена команды;
- использовать различные методы с целью эффективного взаимодействия с инженерным сообществом и обществом в целом;

- демонстрировать понимание вопросов здравоохранения, безопасности, юридических аспектов и ответственности за инженерную деятельность, понимание влияния инженерных решений на социальный контекст и окружающую среду; следовать кодексу профессиональной этики и нормам инженерной практики;
- демонстрировать осведомленность в сфере проектного менеджмента и бизнеса, знание и понимание влияния рисков и изменяющихся условий;
- осознавать необходимость и иметь способность самостоятельно учиться и повышать квалификацию в течение жизни.

Выпускники программ **второго цикла** должны быть способны:

- удовлетворять на более высоком уровне всем требованиям к личностным качествам, предъявляемым к выпускникам программ первого цикла;
- эффективно действовать в качестве лидера команды, которая может состоять из специалистов различных направлений и квалификаций;
- эффективно взаимодействовать в национальном и международном контекстах.

2. Руководство по оцениванию и аккредитации программы

2.1. Оценивание программы: критерии и требования

Каждая инженерная программа, представленная для аккредитации или повторной аккредитации, должна соответствовать национальному законодательству и иметь:

- цели образовательной программы, соответствующие миссии вуза и отвечающие запросам ее потребителей (студентов, промышленности, инженерных ассоциаций и т. д.), и результаты обучения, соответствующие целям образовательной программы и результатам обучения для аккредитации (см. раздел 1);
- учебный план и соответствующие процессы, которые обеспечивают достижение результатов обучения;
- профессорско-преподавательский и учебно-вспомогательный персонал, материально-техническое и финансовое обеспечение, соглашения о сотрудничестве с промышленностью, исследовательскими институтами и другими вузами, достаточные для достижения результатов обучения;
- механизмы оценивания, необходимые для проверки достижения результатов обучения;
- систему управления качеством, гарантирующую систематическое достижение результатов обучения и непрерывное совершенствование программы.

Соответственно, при аккредитации программы должны изучаться:

1. Запросы потребителей, цели и результаты;
2. Учебный процесс;
3. Ресурсы и партнерства;
4. Оценивание учебного процесса;
5. Система управления.

При оценивании инженерных программ первого и второго циклов для аккредитации должно изучаться выполнение «критериев оценивания» и соответствующих им «требований» в форме вопросов, перечисленных в таблице, приведенной ниже.

Таблица: Оценивание программы: критерии и требования

| Блок | Критерии оценивания | Требования | Что должно быть представлено в отчете (см. Раздел 3.1) и что должны проверять эксперты |
|---|------------------------------------|--|---|
| 1. Запросы потребителей, цели и результаты обучения | 1.1 Запросы потребителей | Определены ли запросы потребителей (таких как студенты, промышленность, инженерные ассоциации и пр.)? | Формы и периодичность взаимодействия с потребителями. Потребности, идентифицированные для каждой из заинтересованных сторон. |
| | 1.2 Цели образовательной программы | Соответствуют ли цели образовательной программы миссии вуза и запросам потребителей (таких как студенты, промышленность, инженерные ассоциации и пр.)? | Согласованность целей образовательной программы с миссией вуза и запросами потребителей. Цели программы должны быть ясны и опубликованы. |
| | 1.3 Результаты обучения | Соответствуют ли результаты обучения по программе результатам обучения, необходимым для аккредитации (перечисленным в разделе 1)? | Соответствие результатов обучения по программе результатам обучения, требуемым для аккредитации (см. раздел 1). |
| | | Соответствуют ли планируемые результаты обучения целям образовательной программы? | Соответствие результатов обучения целям образовательной программы. |

| Блок | Критерии оценивания | Требования | Что должно быть представлено в отчете (см. Раздел 3.1) и что должны проверять эксперты |
|--------------------|---------------------|--|---|
| 2. Учебный процесс | 2.1 Планирование | Обеспечивает ли учебный план достижение результатов обучения? | <p>Учебный план (рабочие программы дисциплин, ECTS, кредиты, присваиваемые за выполнение курсовых проектов и самостоятельную работу), его ясность и опубликованность.</p> <p>Определение/описание модулей (кредиты, содержание, специальные результаты обучения, методы оценивания отдельных модулей), их ясность и опубликованность.</p> <p>Профессиональная практика (внешняя практика, лаборатории, проекты и т.д.)</p> <p>Выпускные экзамены, ВКР, проекты и пр.</p> <p>Соответствие учебного плана и содержания модулей результатам обучения по программе.</p> <p>Планирование реализации образовательной программы.</p> <p>Методы и формы обучения (очная, заочная, параллельная или совместная с профессиональной деятельностью, использование мультимедийного оборудования или средств связи и т.д.)</p> <p>Меры по развитию академической мобильности студентов.</p> |
| | 2.2 Реализация | Происходит ли обучение согласно учебному плану? | <p>Соответствие реализации учебного процесса планированию.</p> <p>Оценка студентами модулей программы.</p> <p>Оценка студентами и преподавателями результатов внешней практики.</p> <p>Результаты академической мобильности.</p> |
| | | Имеется ли система консультаций и дополнительных занятий, способствующая достижению результатов обучения по модулям? | Количество преподавателей и количество часов, отведенных на консультации и дополнительные занятия со студентами. |

| Блок | Критерии оценивания | Требования | Что должно быть представлено в отчете (см. Раздел 3.1) и что должны проверять эксперты |
|------------|--|---|--|
| | 2.3 Оценивание | Позволяют ли экзамены, проекты и другие формы оценивания оценить степень достижения результатов обучения для каждого модуля и для программы в целом в ходе обучения и по ее завершению? | Экзаменационные и курсовые работы (примеры оцененных курсовых работ, текущее оценивание, отчеты по проектам). Ясность и доступность (опубликованность) критериев и правил оценивания успеваемости студентов. |
| 3. Ресурсы | 3.1 Профессорско-преподавательский и учебно-вспомогательный персонал | Соответствует ли профессорско-преподавательский состав требованиям для достижения результатов обучения? | Количество, состав, компетентность и квалификация преподавателей. Научная деятельность (публикации, участие в исследовательских проектах, участие в конференциях и т.д.) и/или профессиональная деятельность и консалтинг преподавателей. |
| | | Соответствует ли учебно-вспомогательный и административный персонал требованиям для достижения результатов обучения? | Количество, состав, компетентность и квалификация учебно-вспомогательного и административного персонала. |
| | 3.2 Материально-техническое обеспечение | Соответствуют ли аудитории требованиям для достижения результатов обучения? | Аудитории и соответствующее оборудование, используемые студентами. |
| | | Соответствует ли компьютерное обеспечение требованиям для достижения результатов обучения? | Компьютерное оборудование, используемое студентами. |
| | | Соответствуют ли лаборатории и их оборудование требованиям для достижения результатов обучения? | Лаборатории и их оборудование, используемые студентами. |
| | | Соответствует ли библиотека, ее оборудование предоставляемые услуги требованиям для достижения результатов обучения? | Библиотеки, их оборудование и услуги, предоставляемые студентам. |

| Блок | Критерии оценивания | Требования | Что должно быть представлено в отчете (см. Раздел 3.1) и что должны проверять эксперты |
|---------------------------------|------------------------|--|---|
| | 3.3 Финансовые ресурсы | Соответствует ли финансовое обеспечение достижению результатов обучения? | Оплата труда профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного персонала. Бюджет на содержание и обновление материально-технической базы. Финансовые ресурсы, направляемые на повышение квалификации. |
| | 3.4 Партнерства | Способствуют ли имеющиеся партнерские отношения достижению результатов обучения и развитию академической мобильности студентов? | Партнерские отношения с промышленными предприятиями на местном, региональном, национальном и международном уровнях. Партнерские отношения с исследовательскими институтами на местном, региональном, национальном и международном уровнях. Партнерские отношения с другими вузами на местном, региональном, национальном и международном уровнях. |
| 4. Оценивание учебного процесса | 4.1 Студенты | Имеют ли студенты, зачисляемые на обучение по данной программе, достоверную информацию о планируемых результатах обучения и возможности их достижения в нормативное время? | Требования к поступающим на программу. Условия приема (только для программ с ограниченным числом мест). |
| | | Соответствует ли успеваемость студентов достижению ими результатов обучения по программе в нормативное время? | Успеваемость студентов. Уровень получаемых знаний. Отсев студентов и время, реально затрачиваемое на выполнение программы. |
| | 4.2 Выпускники | Занимают ли выпускники позиции, соответствующие их квалификации? | Время, затрачиваемое на трудоустройство. Соответствие между занимаемой должностью и полученным образованием. |

| Блок | Критерии оценивания | Требования | Что должно быть представлено в отчете (см. Раздел 3.1) и что должны проверять эксперты |
|---|---|---|---|
| | | Подтверждают ли потребители (выпускники, работодатели) достижение целей образовательной программы? | Мнение выпускников о полученном образовании. Мнение работодателей о подготовленности выпускников |
| 5. Система управления | 5.1 Организация и процессы принятия решений | Соответствуют ли организационная структура вуза и процессы принятия решений достижению результатов обучения? | Документация по организационной структуре вуза и процессам принятия решений (схемы, уставы, управление организационными процессами и пр.) Распределение ответственности между управляющими структурами по управлению учебным процессом, их взаимосвязь и взаимозависимость. Наличие и использование эффективных механизмов координации принятия решений на горизонтальном и на вертикальном уровнях. Наличие и использование достоверных источников информации для принятия решений. |
| | 5.2 Система гарантии качества | Обеспечивает ли система гарантии качества вуза достижение результатов обучения по программе? | Политика и процедуры в области обеспечения качества вуза и подразделения. |
| | | Анализируются ли данные об успеваемости студентов и карьере выпускников, а также данные о реализации учебного процесса, и используются ли эти данные для постоянного совершенствования программы? | Наличие регулируемого и систематического процесса постоянного пересмотра программы, ее развития и улучшения на основе анализа данных об успеваемости студентов и карьере выпускников, а также реализации учебного процесса. Документация о мерах по совершенствованию программы. |
| Изучаются ли периодически требования потребителей, цели программы, результаты обучения, образовательный процесс, ресурсы и партнерские отношения, система управления? | Наличие регулируемого и систематического процесса постоянного пересмотра требований потребителей, целей программы, результатов обучения, образовательного процесса, ресурсов и партнерских отношений, системы управления. Результаты пересмотра. | | |

2.2 Оценка отдельных требований

Для оценки выполнения отдельных требований, рекомендуется использовать шкалу оценок, содержащую, как минимум, три типа оценок:

- 1 Приемлемо
- 2 Приемлемо с замечаниями
- 3 Неприемлемо

Оценка «приемлемо» присуждается в случае, если требования полностью выполняются, даже если возможны улучшения.

Оценка «приемлемо с замечаниями» присуждается в случае, если требования выполняются не полностью, но возможны улучшения в течение разумного периода времени (как правило, не больше чем половина полного периода аккредитации).

Оценка «неприемлемо» присуждается в случае, если требования не выполняются частично или полностью и улучшения в течение разумного периода времени невозможны.

2.3 Оценка аккредитуемой программы

Аккредитация зависит от выполнения всех рассмотренных выше требований к оцениваемой программе.

Для итоговой оценки достижения требований рекомендуется использовать шкалу, содержащую, как минимум, три типа оценок:

- 1 Аккредитована без замечаний
- 2 Аккредитована с замечаниями
- 3 Не аккредитована

Аккредитация без замечаний, с возможным указанием рекомендаций по улучшению программы, присваивается программам, у которых все требования имеют оценку «приемлемо». В этом случае, аккредитация должна присуждаться на полный период (который не должен превышать шесть лет).

Аккредитация с замечаниями, с указанием этих замечаний и периода времени, в течение которого они должны быть исправлены, присваивается программе, когда одно или несколько требований имеют оценку «приемлемо с замечаниями». В этом случае, аккредитация должна присуждаться на более короткий период времени, после которого должно проверяться исправление указанных замечаний.

Если хотя бы одно из вышеперечисленных требований не выполняется, то экспертная комиссия может рекомендовать воздержаться от аккредитации данной программы.

3. Процедура оценивания и аккредитации программы

В данном разделе перечислены этапы оценивания образовательной программы (основанного на самообследовании вуза и последующей внешней оценке) и процедура аккредитации, которой должны придерживаться аккредитационные агентства. Отдельные аккредитационные агентства могут иметь дополнительные требования, с тем, чтобы наиболее полно отразить специфику высшего инженерного образования своей страны и обеспечить соответствие с национальным законодательством.

3.1 Самообследование вуза

Детальный отчет о самообследовании и необходимая документация должны быть подготовлены до визита экспертной комиссии заблаговременно (эксперты должны иметь достаточно времени на его изучение).

Таблица в разделе 2.1. поможет вузу при подготовке (а также членам экспертной комиссии при изучении и оценке) материалов самообследования. В любом случае, отчет о самообследовании должен содержать ответы на все вопросы, перечисленные в таблице в разделе 2.1., принимая во внимание комментарии, изложенные в последней колонке таблицы.

3.2 Процедура оценивания программы

3.2.1 Состав экспертной комиссии

Экспертная комиссия должна состоять как минимум из двух человек, желательно больше, представляя баланс между знаниями и практическим опытом. По крайней мере, один из членов комиссии должен быть представителем академических кругов и, по крайней мере, один – практикующим инженером. Все члены экспертной комиссии должны быть в достаточной степени обучены для проведения аккредитационного визита. Для этого аккредитационные агентства должны организовывать краткосрочные курсы по подготовке экспертов.

Для содействия распространению опыта аккредитации, аккредитационным агентствам рекомендуется приглашать внешних наблюдателей из других экономических регионов.

Каждый из членов экспертной комиссии должен предоставить заявление об отсутствии конфликта интересов между ним и вузом, где одна или несколько программ проходят аккредитацию. Заявление должно быть получено до того, как эксперту будет предоставлена какая-либо документация.

3.2.2 Продолжительность аккредитационного визита

Визит экспертной комиссии длится минимум два дня, включая предварительные встречи экспертов с целью оценить представленную документацию и согласовать действия во время визита.

3.2.3 Структура визита

Визит желательно должен включать:

- предварительную встречу группы экспертов перед визитом для уточнения информации, которая должна быть получена во время визита;

- встречу с руководством факультета / вуза;
- встречу с профессорско-преподавательским составом;
- встречу с учебно-вспомогательным персоналом;
- встречу со студентами;
- встречу с выпускниками программы;
- встречу с работодателями / представителями промышленности / представителями профессиональных инженерных организаций;
- посещение лабораторий, библиотек и т.д.;
- изучение курсовых и выпускных квалификационных работ, текущих тестов (относительно критериев и способов оценивания, а также относительно достижения студентами результатов обучения);
- предварительное заключение экспертной комиссии по завершении визита.

3.3 Процедура аккредитации программы

3.3.1 Проверка и утверждение отчета аккредитационным агентством / комиссией

Члены экспертной комиссии готовят отчет (см. в разделе 4 форму). Затем отчет экспертов предоставляется в вуз для проверки наличия фактических ошибок и направления замечаний по отчету. Замечания вуза направляются членам экспертной комиссии для пересмотра отчета и вынесения рекомендации относительно решения об аккредитации.

3.3.2 Решение об аккредитации

Окончательное решение об аккредитации принимается Советом, специально созданным в структуре аккредитационного агентства. Решение об аккредитации должно четко определять период ее действия (продолжительность которого не должна превышать шесть лет) и указывает период годы набора или выпуска. После истечения периода действия аккредитации, программа должна проходить аккредитацию заново.

Решение об аккредитации официально сообщается вузу.

3.3.3 Публикация

Аккредитационные агентства должны обеспечивать публичную доступность списка аккредитованных программ. В разделе 4 представлена рекомендованная форма публикации результатов; она должна быть адаптирована к национальному законодательству.

4. Рекомендуемая форма публикации результатов

| | |
|---|--------------|
| Название ВУЗа (на родном и на английском языке) | |
| Страна | |
| Штат/провинция (если имеется) | |
| Наименование программы (на родном и на английском языке) | |
| Присуждаемая степень | |
| Уровень квалификации (первый/второй цикл) | |
| Цели программы; Профиль (если указан) | |
| Продолжительность программы (в семестрах; в случае если академический год имеет другое деление, указать его продолжительность и эквивалент в семестрах) | Семестры |
| Общее число присуждаемых ECTS кредитов | Кредиты ECTS |
| Анализ учебного плана (% и в кредитах ECTS): <ul style="list-style-type: none"> – инженерные дисциплины – углубленные инженерные дисциплины (включая ВКР) – математика / естественные науки – междисциплинарные курсы | |
| Краткое описание программы | |
| Аккредитована без / с замечаниями | |
| Замечания (если имеются) | |
| Аккредитована (агентство, страна) | |
| Аккредитована (с ...по ...) | |