

**Общероссийская общественная организация
Ассоциация инженерного образования России
Аккредитационный центр**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ОБЛАСТИ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ**



**КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРА
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПО ТЕХНИЧЕСКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ
И СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ
(КВАЛИФИКАЦИЯ: МАГИСТР)**

*Утверждено Правлением АИОР
29 декабря 2011 г.
(с дополнениями, утвержденными 3 декабря 2013 г.)*

2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. КРИТЕРИИ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (КВАЛИФИКАЦИЯ: МАГИСТР).....	6
2. ПРОЦЕДУРА АККРЕДИТАЦИИ	15
3. ПРОЦЕДУРА АПЕЛЛЯЦИИ	18

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие критерии и процедура профессионально-общественной аккредитации образовательных программ разработаны Ассоциацией инженерного образования России (АИОР) для оценки качества программ подготовки специалистов по техническим направлениям и специальностям в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования. Соответствие образовательных программ настоящим критериям должно гарантировать их качество на уровне национальных и международных профессиональных стандартов и способствовать непрерывному совершенствованию образовательных программ.

Аккредитуемая АИОР образовательная программа представляет собой комплекс основных характеристик (планируемые результаты обучения, объем, содержание), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей, курсов), иных компонентов, а также оценочных средств и методических материалов, необходимых для подготовки специалистов определенной квалификации (техник, бакалавр, специалист, магистр) по определенной специальности/профилю/направлению подготовки. В качестве образовательной программы АИОР рассматривает профиль в направлении и специализацию в специальности подготовки.

Настоящие критерии и процедура профессионально-общественной аккредитации разработаны АИОР в соответствии с положением п. 6 ст. 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Настоящие критерии и процедура аккредитации разработаны АИОР с учетом мирового опыта оценки качества технического и инженерного образования и согласованы с международными стандартами *EUR-ACE Framework Standards for Accreditation of Engineering Programmes* и *IEA Graduate Attributes and Professional Competencies*.

Ассоциация инженерного образования России является членом *ENAEЕ* и авторизована на присвоение программам по итогам аккредитации в соответствии с настоящими критериями Европейского знака качества инженерного образования *EUR-ACE® Label* с занесением программ в международные регистры *ENAEЕ (European Network for Accreditation of Engineering Education)* и *FEANI (Fédération Européenne d'Associations Nationales d'Ingénieurs)*. Выпускники образовательных программ, аккредитованных АИОР с *EUR-ACE® Label*, имеют преимущества при получении звания «Европейский инженер» (*EurIng*) и *European ENGCARD*.

С 2012 г. АИОР является действительным членом Вашингтонского соглашения (*Washington Accord*) – международного соглашения национальных агентств, аккредитующих инженерные программы.

Ввиду того, что АИОР является членом авторитетных международных организаций по аккредитации инженерных образовательных программ *International Engineering Alliance* и *ENAE*, аккредитация образовательных программ, осуществляемая АИОР, считается международной и признается во всех странах-подписантах данных соглашений (<http://www.ieaagreements.org>, <http://www.enaee.eu>).

Выпускники образовательных программ, аккредитованных по критериям, соответствующим международным стандартам, имеют в перспективе возможность пройти процедуру регистрации в международных регистрах *International Engineering Technicians Register* (выпускники с квалификацией *техник*), *APEC Engineer Register* и *International Professional Engineers Register* (выпускники с квалификацией *бакалавр/специалист*).

Критерии АИОР предусматривают единый подход к профессионально-общественной аккредитации образовательных программ различных уровней, что стимулирует согласованность и преемственность образовательных программ для создания в России единого пространства инженерно-технического образования, соответствующего мировой практике.

Критерии АИОР разработаны для оценки и подтверждения качества программ подготовки выпускников образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования к *практической технической деятельности* (квалификация «*техник*»), *комплексной инженерной деятельности* (квалификация «*бакалавр*» и «*специалист*») и *инновационной инженерной деятельности* (квалификация «*магистр*») на уровне требований профессиональных стандартов, инженерного сообщества, рынка труда и международных требований к компетенциям специалистов в области техники и технологий.

Настоящие критерии АИОР ориентированы на оценку достижения целей образовательных программ и планируемых результатов обучения. Результаты обучения представляют собой совокупность универсальных (общекультурных) и профессиональных компетенций (знаний, умений, опыта), приобретаемых выпускниками по окончании образовательной программы.

Необходимым условием аккредитации образовательной программы является подтверждение достижения планируемых результатов обучения всеми выпускниками и готовность их к профессиональной деятельности в соответствии с целями программы.

Цели образовательной программы формулируются

образовательной организацией, реализующей программу, и должны быть согласованы с миссией организации. Результаты обучения должны быть спланированы исходя из целей образовательной программы, согласованы с работодателями и другими заинтересованными сторонами. Для аккредитации программы цели и результаты должны соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) или Образовательного стандарта организации (ОСО), а также требованиям АИОР, изложенным в настоящих критериях.

К профессионально-общественной аккредитации принимаются лицензированные образовательные программы, имеющие государственную аккредитацию.

В соответствии с требованиями ФГОС содержание образовательных программ высшего образования оценивается в зачетных единицах – кредитах *European Credit Transfer System (ECTS)*, рекомендованных в рамках Болонского процесса.

Образовательная программа может быть аккредитована АИОР только при условии ее соответствия всем представленным ниже критериям. Перечень критериев профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий включает:

1. Цели программы и результаты обучения.
2. Содержание программы.
3. Организация учебного процесса.
4. Преподаватели/профессорско-преподавательский состав.
5. Подготовка к профессиональной деятельности.
6. Ресурсы программы.
7. Выпускники.

Критерии устанавливают различные уровни требований:

- «*должен*» означает требование, выполнение которого обязательно для аккредитации программы;
- «*рекомендован*» означает требование, выполнение которого желательно для аккредитации программы;
- «*важный фактор*» означает требование, выполнение которого рассматривается как преимущество при принятии аккредитационного решения;
- «*может*» применяется там, где приводятся примеры вариантов выполнения критерия.

1. КРИТЕРИИ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (КВАЛИФИКАЦИЯ: МАГИСТР)

По основным образовательным программам магистратуры осуществляется подготовка к инновационной инженерной деятельности.

Инновационная инженерная деятельность направлена на разработку и создание *новой техники и технологий*, особо востребованных и конкурентоспособных, обеспечивающих *новый социальный* и (или) *экономический эффект*. Инновационная инженерная деятельность является многоуровневой и междисциплинарной, она основана на *глубоких* фундаментальных и прикладных знаниях, анализе и синтезе характеристик технических объектов, систем и технологических процессов с помощью математических моделей *высокого уровня*.

Важным для инновационной инженерной деятельности является умение ставить *сложный* многофакторный *эксперимент*, *формулировать выводы* в условиях *неоднозначности* с применением *глубоких* знаний и *оригинальных* методов для достижения требуемых результатов. Необходим опыт проектирования технических объектов, систем и технологических процессов в условиях *жестких* экономических, экологических, социальных и других ограничений.

Инновационная инженерная деятельность предполагает развитие *лидерские качества*, знания в области *проектного* и *финансового менеджмента*, необходимые для управления проектами с ответственностью за полученные результаты. Магистр, занимающийся инновационной деятельностью, должен постоянно пополнять фундаментальные и прикладные профессиональные знания, совершенствовать умения и накапливать опыт создания технических объектов, систем и технологических процессов, соответствующих *существующим* и *перспективным* потребностям.

Подготовка к инновационной инженерной деятельности осуществляется по основным образовательным программам, которые могут быть *ориентированы* на научно-исследовательскую, проектно-конструкторскую, производственно-технологическую, организационно-управленческую и другие виды деятельности.

КРИТЕРИЙ 1.

ЦЕЛИ ПРОГРАММЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

- 1.1. Образовательная программа должна иметь:
 - 1.1.1. Четко сформулированные и документированные цели, согласующиеся с миссией образовательной организации, требованиями ФГОС (ОСО), запросами работодателей и других заинтересованных сторон.
 - 1.1.2. Эффективный механизм достижения и корректировки целей.
- 1.2. Цели образовательной программы должны быть опубликованы, доступны всем заинтересованным сторонам и разделяться коллективами подразделений, участвующих в реализации программы.
- 1.3. Образовательная программа должна иметь четко сформулированные и документированные результаты обучения, согласующиеся с целями образовательной программы.
 - 1.3.1. Результаты обучения должны быть сформулированы в виде планируемых компетенций выпускников, соответствующих требованиям ФГОС (ОСО) по данному направлению и профилю подготовки, профессиональным стандартам, запросам рынка труда и критерию 5 АИОР.
 - 1.3.2. Результаты обучения должны соответствовать подготовке магистров к инновационной инженерной деятельности при реализации жизненного цикла инновационных продуктов, процессов и систем: планирование – проектирование – производство – применение (CDIO).

КРИТЕРИЙ 2.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

- 2.1. В соответствии с требованиями ФГОС содержание образовательных программ оценивается в зачетных единицах – кредитах *European Credit Transfer System (ECTS)*, рекомендованных в рамках Болонского процесса. Содержание образовательной программы должно соответствовать не менее 120 кредитам *ECTS*.
- 2.2. Учебный план и рабочие программы дисциплин (модулей) должны соответствовать целям образовательной программы и обеспечивать достижение результатов обучения всеми выпускниками программы.
- 2.3. Учебный план должен содержать углубленные дисциплины и междисциплинарные модули, обеспечивающие интеграцию приобретения выпускниками профессиональных и универсальных,

- в том числе личностных и межличностных компетенций, а также опыта создания новых технических объектов, процессов и систем.
- 2.4. Учебный план должен включать естественно-научные и математические дисциплины, обеспечивающие углубленную фундаментальную подготовку и дающие основу для приобретения профессиональных компетенций магистра в области техники и технологий.
 - 2.4.1. Рекомендуемый объем углубленных естественно-научных и математических дисциплин – 12–15 кредитов *ECTS*.
 - 2.4.2. Естественно-научная подготовка должна обеспечить глубокое знание и понимание явлений и законов природы и умение применять их в инновационной инженерной деятельности.
 - 2.4.3. Математическая подготовка должна сформировать умение применять математические методы и сложные модели для решения инновационных инженерных проблем.
 - 2.5. Гуманитарные и социально-экономические дисциплины должны способствовать формированию развитых компетенций в области коммуникации, лидерства, проектного и финансового менеджмента, а также приверженности к обеспечению безопасности труда, охраны здоровья и устойчивого развития.
 - 2.6. Профессиональные дисциплины, междисциплинарные модули, научно-исследовательская работа, проектирование и практика должны обеспечить необходимую глубину подготовки к инновационной инженерной деятельности в соответствии с целями образовательной программы.
 - 2.6.1. Рекомендуемый объем углубленных профессиональных дисциплин и междисциплинарных модулей – не менее 30 кредитов *ECTS*.
 - 2.6.2. Содержание инженерных дисциплин должно соответствовать высокому уровню естественно-научной и математической подготовки и обеспечивать умение применять ее в инженерной практике.
 - 2.7. Обязательным компонентом программы является практика и выполнение научно-исследовательской и (или) проектно-конструкторской работы в общем объеме не менее 50 кредитов *ECTS*.
 - 2.8. Образовательная программа должна завершаться выполнением выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

КРИТЕРИЙ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

- 3.1. Студенты, принимаемые на программу, должны иметь как минимум квалификацию бакалавра.
- 3.2. Студенты должны иметь достаточный уровень естественно-научных и математических знаний, необходимых для освоения образовательной программы.
- 3.3. Учебный процесс должен обеспечивать достижение результатов обучения всеми студентами. Образовательная программа должна иметь механизм непрерывного контроля выполнения учебного плана и достижения студентами запланированных результатов обучения, а также эффективную обратную связь для совершенствования содержания и технологий учебного процесса.
- 3.4. Важным фактором является применение активных технологий обучения и организация самостоятельной работы студентов с использованием открытых образовательных ресурсов, в том числе размещенных на интернет-сайте организации.
- 3.5. Важным фактором является наличие в образовательной организации лично ориентированной образовательной среды и участие студентов в формировании индивидуальных учебных планов.
- 3.6. Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение студентами ряда дисциплин (модулей) учебного плана, выполнение научных исследований, прохождение практик и стажировок в других образовательных и научных организациях, а также на предприятиях страны и (или) за рубежом.

КРИТЕРИЙ 4. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

- 4.1. Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.
- 4.2. Преподаватели должны иметь достаточный уровень квалификации.
 - 4.2.1. Преподаватели должны иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем освоения программ дополнительного образования, прохождения предметных стажировок и совершенствования своего педагогического мастерства.

- 4.2.2. Важным фактором является наличие у преподавателей опыта работы в соответствующей отрасли промышленности, выполнения инновационных инженерных и исследовательских проектов.
- 4.2.3. Преподаватели должны быть вовлечены в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.
- 4.2.4. Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими наград, стипендий и грантов.
- 4.2.5. Важным фактором является наличие среди преподавателей членов академий и лауреатов различных премий.
- 4.2.6. Важным фактором является привлечение к учебному процессу представителей промышленности, сотрудников научных и проектных организаций.
- 4.3. Количество преподавателей, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, должно составлять не менее 80 % от общего количества ППС, участвующего в реализации образовательной программы.
- 4.4. Преподаватели должны активно заниматься научно-исследовательской, проектно-конструкторской и научно-методической работой, что подтверждается соответствующими отчетами, докладами на научных и методических конференциях, публикацией не менее двух научных и (или) методических работ за год в ведущих высокоцитируемых изданиях.
- 4.5. Каждый преподаватель должен знать и уметь обосновать место своей дисциплины (модуля) в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, понимать значение и роль своей дисциплины в образовательной программе.
- 4.6. Текущая преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, не должна превышать 40 % за аккредитационный период.

КРИТЕРИЙ 5.

ПОДГОТОВКА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 5.1. Подготовка выпускников программы к профессиональной деятельности должна осуществляться в течение всего периода обучения. Опыт инновационной инженерной деятельности должен формироваться в процессе освоения междисциплинарных модулей образовательной программы, проведения научных исследований, прохождения практик, выполнения курсовых проектов и выпускной

квалификационной работы.

Важным фактором является наличие у студентов портфолио, где отражаются результаты учебной, научной и других видов деятельности, участие в различных конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях.

Программа должна обеспечивать достижение всеми выпускниками результатов обучения, согласованных с профессиональными стандартами и необходимых для профессиональной деятельности.

Выпускники магистерской программы должны демонстрировать следующие результаты обучения.

5.2. Профессиональные компетенции:

- 5.2.1. *Применение фундаментальных знаний.* Применение глубоких математических, естественно-научных, гуманитарных, социально-экономических и технических знаний в междисциплинарном контексте для решения инновационных инженерных проблем, соответствующих направлению подготовки.
- 5.2.2. *Инженерный анализ.* Постановка и решение инновационных задач инженерного анализа, соответствующих направлению подготовки, с использованием глубоких фундаментальных знаний, аналитических методов и сложных моделей.
- 5.2.3. *Инженерное проектирование.* Выполнение инновационных инженерных проектов технических объектов, систем и технологических процессов, соответствующих направлению подготовки с учетом жестких экономических, экологических, социальных и других ограничений.
- 5.2.4. *Исследования.* Проведение исследований при решении инновационных инженерных проблем, соответствующих направлению подготовки, включая постановку сложного эксперимента, формулировку выводов в условиях неоднозначности с применением глубоких знаний и оригинальных методов.
- 5.2.5. *Инженерная практика.* Создание и применение необходимых ресурсов и методов, включая прогнозирование и моделирование, современных технических и ИТ-средств решения инновационных инженерных проблем, соответствующих направлению подготовки, с учетом жестких ограничений.
- 5.2.6. *Специализация и ориентация на рынок труда.* Демонстрация компетенций, связанных с особенностью проблем, объектов

и видов инновационной инженерной деятельности, соответствующей направлению и профилю подготовки, на предприятиях и в организациях – потенциальных работодателях.

5.3. Универсальные компетенции:

- 5.3.1. *Менеджмент.* Использование знаний в области проектного и финансового менеджмента для управления инновационной инженерной деятельностью, соответствующей направлению подготовки.
 - 5.3.2. *Коммуникация.* Эффективная коммуникация, в том числе на иностранном языке, в профессиональной среде и в обществе, разработка документации, презентация и защита результатов инновационной инженерной деятельности, соответствующей направлению подготовки.
 - 5.3.3. *Индивидуальная и командная работа.* Эффективная индивидуальная работа и работа в качестве члена или лидера команды, в том числе междисциплинарной, с делением ответственности и полномочий при решении инновационных инженерных проблем, соответствующих направлению подготовки.
 - 5.3.4. *Профессиональная этика.* Личная ответственность и приверженность нормам профессиональной этики в инновационной инженерной деятельности.
 - 5.3.5. *Социальная ответственность.* Инновационная инженерная деятельность по направлению и профилю подготовки с учетом правовых и культурных аспектов, вопросов охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности, социальная ответственность за принимаемые решения, обеспечение устойчивого развития.
 - 5.3.6. *Образование в течение всей жизни.* Осознание необходимости и способность к самостоятельному обучению и непрерывному профессиональному совершенствованию.
- 5.4. Образовательная организация развивает и дополняет представленные выше требования к профессиональным и универсальным компетенциям выпускников магистратуры в области техники и технологий планируемыми результатами обучения, соответствующими направлению и профилю подготовки, а также требованиям профессиональных стандартов.
- 5.5. В образовательной организации должен существовать механизм оценивания результатов обучения по программе в целом и отдельным

дисциплинам (модулям), а также документы, подтверждающие их достижение. Данные, получаемые при помощи этого механизма, должны использоваться для совершенствования образовательной программы и учебного процесса.

КРИТЕРИЙ 6. РЕСУРСЫ ПРОГРАММЫ

- 6.1. Материальное, информационное и финансовое обеспечение образовательной программы должно быть не ниже лицензионных показателей и соответствовать целям образовательной программы.
- 6.2. Образовательная организация должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы, в том числе учебную, техническую и справочную литературу, а также периодические издания.
- 6.3. Важным фактором является наличие интернет-доступа преподавателей и студентов к мировым информационным ресурсам, в том числе к отечественным и зарубежным базам данных новейших научных публикаций, а также к отечественным и зарубежным базам данных результатов научных исследований и технологических разработок.
- 6.4. Студенты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы, том числе с использованием открытых образовательных ресурсов, размещенных на интернет-сайте организации.
- 6.5. Образовательная организация должна иметь достаточно ресурсов (аудиторий, оборудования, инструмента и др.) для обеспечения научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности студентов, приобретения ими практического опыта создания инновационных технических объектов и систем, в том числе при работе в команде.
- 6.6. Финансовая и административная политика образовательной организации должна быть направлена на повышение качества ресурсного обеспечения образовательной программы, постоянное развитие компетенций преподавателей и повышение квалификации учебно-вспомогательного персонала.
- 6.7. Управление образовательной организацией должно быть эффективным и способствовать реализации образовательной программы. Важным фактором является наличие в образовательной организации современной системы менеджмента качества.

КРИТЕРИЙ 7. ВЫПУСКНИКИ

- 7.1. Необходимым условием для аккредитации программы является наличие как минимум одного выпуска по данной программе. В образовательной организации должна существовать система изучения рынка труда, востребованности программ подготовки магистров в области техники и технологий по соответствующему направлению и профилям, а также система содействия трудоустройству и сопровождения карьеры выпускников, в особенности в течение первых 3–5 лет после окончания программы. Важным фактором является мониторинг сертификации профессиональных квалификаций выпускников образовательной организации, освоивших аккредитуемую программу.
- 7.2. Данные, полученные при помощи этой системы, должны использоваться образовательной организацией для корректировки целей и планируемых результатов обучения, дальнейшего совершенствования образовательной программы.

2. ПРОЦЕДУРА АККРЕДИТАЦИИ

1. Вуз подает **заявку** на проведение профессионально-общественной аккредитации образовательной программы на имя Президента АИОР. В заявке указываются название и код образовательной программы в соответствии с ОКСО. Если вуз планирует аккредитацию нескольких программ, то указываются название и код для каждой программы. Заявка подлежит **начальному рассмотрению**, если в соответствии с ОКСО относится к наукам в области техники и технологий. Рассмотрение заявки производится коллегиально Советом директоров АЦ АИОР. В Совет директоров входят 4 человека: директор АЦ, заместитель директора АЦ, 2 члена. Члены Совета директоров АЦ не имеют права голоса, в тех случаях, когда рассматривается вопрос о начальном рассмотрении/отклонении заявки образовательных программ высшего учебного заведения, входящего в сферу их интересов, и во избежание возможного конфликта интересов, и для обеспечения открытого и честного обсуждения заявки, покидают комнату для совещаний.

Заявка может быть отклонена по следующим причинам:

- Неправильное заполнение формы заявки.
- Отсутствие образовательной программы в перечне ОКСО.
- Образовательная программа не включена в перечень инженерных специальностей и не поименована в Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР), разработанном Министерством труда Российской Федерации.
- Отсутствие у вуза Лицензии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ и государственной аккредитации.
- Отсутствие информации об образовательной программе на сайте вуза.

Вуз имеет право учесть замечания и повторно прислать заявку. В случае повторного отклонения заявки вуз имеет право представить заявление в письменной форме в Апелляционную комиссию АС АИОР. Это заявление должно включать указание причин, по которым негативное решение Совета директоров АЦ АИОР было, по мнению вуза, неправомерным (из-за фактических ошибок или несоответствия действующему документу АЦ АИОР «Критерии и процедура аккредитации»).

2. Директор АЦ АИОР принимает решение о начале процедуры профессионально-общественной аккредитации. АИОР заключает **договор** с вузом о проведении профессионально-общественной

аккредитации образовательной программы (программ) вуза. Во избежание возможного конфликта интересов, административное сопровождение процесса аккредитации программы осуществляют сотрудники АЦ одного из филиалов АЦ АИОР (в г. Москве, Новосибирске, Томске), в сферу интересов которых не входит вуз, приславший заявку.

3. АЦ АИОР направляет вузу текущую версию критериев аккредитации и руководство для проведения самообследования.

4. Вуз проводит **самообследование** в соответствии с требованиями АИОР и направляет отчет о самообследовании в АЦ АИОР.

5. АЦ АИОР формирует **экспертную комиссию** для проведения аудита образовательной программы данного вуза. Экспертная комиссия состоит минимум из 3 экспертов-аудиторов, являющихся специалистами по оценке образовательных программ в области техники и технологий и 1 представителя промышленности/работодателей. Если в данном вузе аккредитуются несколько программ, в зависимости от направлений подготовки/специальностей, могут создаваться экспертные комиссии для каждой образовательной программы или комиссия/комиссии для оценивания нескольких программ.

6. Вуз письменно информирует АЦ АИОР об отводе отдельных членов комиссии или о согласии принять экспертную комиссию в данном составе.

7. Каждый эксперт подписывает и направляет в АЦ АИОР заявление-обязательство об отсутствии конфликта интересов.

8. На основе материалов самообследования программы АЦ АИОР принимает решение о продолжении аккредитации и проведении аудита, либо о необходимости доработки документов самообследования, либо о несоответствии критериям и невозможности аккредитации программы. В последнем случае вузу направляется письменное заключение.

9. В случае принятия решения о продолжении аккредитации, АЦ АИОР и председатель экспертной комиссии согласуют с вузом сроки проведения аудита и план работы комиссии в вузе.

10. Визит экспертной комиссии в вуз длится не менее 3-х дней. По окончании визита председатель комиссии и руководитель вуза подписывают **Протокол о проведении аудита**.

11. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит **проект отчета** по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии

аккредитуемой программы критериям аккредитации и включает мнения членов комиссии, если оно отличается от общего заключения.

12. Отчет по оценке образовательной программы, подготовленный АЦ АИОР, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ АИОР **замечания** по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.

13. АЦ АИОР передает отчет по оценке образовательной программы и замечания вуза, если таковые имеются, на рассмотрение **Аккредитационного Совета**, который **выносит решение об аккредитации или неаккредитации образовательных программ**.

14. Решение Аккредитационного Совета утверждает Правление АИОР. Сертификат о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы, подписанный Президентом АИОР, направляется в вуз. Аккредитованные программы заносятся в реестр АИОР, публикуются в средствах массовой информации и на сайте АЦ АИОР. Данные об аккредитованных программах сообщаются в Министерство образования и науки Российской Федерации.

15. В случае аккредитации программы с присвоением знака EUR-ACE® label АЦ АИОР выдает вузу соответствующий сертификат, подписанный Президентами АИОР и ENAEE. Аккредитованная программа заносится в реестр ENAEE.

3. ПРОЦЕДУРА АПЕЛЛЯЦИИ

1. Общие положения

В соответствии с положением об Апелляционной комиссии АИОР с целью обеспечения гарантий и прав вуза, проходящего процедуру аккредитации образовательных программ, в составе Правления АИОР формируется Апелляционная комиссия.

2. Основания для апелляции

- 2.1. Программы, которые были отклонены во время предварительного рассмотрения заявки на аккредитацию или после рекомендации экспертной комиссии «Воздержаться от аккредитации», могут обратиться в Апелляционную комиссию в течение 2-недель после получения решения.
- 2.2. Апелляционная комиссия принимает апелляцию вуза только по двум основаниям:
 - 2.2.1. *«Нарушение процедуры»*. Это означает, что члены АЦ нарушили документ «Критерии и процедура аккредитации».
 - 2.2.2. *«Ошибки в фактах»*. Это означает, что данные и другая информация были использованы некорректно экспертной комиссией, что привело к рекомендации «Воздержаться от аккредитации». Если некорректные данные или другая информация были предоставлены программой, апелляция вуза не принимается.
- 2.3. Если программа принимает решение начать процесс апелляции на решение АЦ, то соответствующая заявка оформляется через вуз.

3. Процедура рассмотрения апелляции и принятия решения

- 3.1. В течение одного месяца после получения апелляции вуза АК собирается на свое заседание и рассматривает – имеется *«Нарушение процедуры»* и/или *«Ошибки в фактах»*.
- 3.2. АК снабжается копиями всех документов, которые были доступны вузу на различных стадиях аккредитации, включая материалы, подготовленные вузом и экспертной комиссией.
- 3.3. Исполнительный директор АИОР помогает подготовить документ *«Решение по апелляции»* и представляет его в вуз от имени АК.
- 3.4. В документе *«Решение по апелляции»* указывается принятое решение по апелляции, причина апелляции, установленные факты, основания для решения, рассмотренные процедуры и т.д. Решение

АК может быть двух видов: *«Апелляция принимается»* и *«Апелляция отклоняется»*.

- 3.5. Об этом решении вуз и АЦ АИОР письменно уведомляются Исполнительным директором АИОР в течение 15 дней.
- 3.6. Заседание АК проходит «при закрытых дверях». При необходимости председатель и члены экспертной комиссии могут быть приглашены для собеседования или предоставления дополнительной информации.
- 3.7. В случае принятия решения «Апелляция отклоняется», вуз не может подать апелляцию снова.

4. Исполнение решения по апелляции

- 4.1. Если принято решение *«Апелляция принимается»*, то назначается дополнительная экспертная комиссия для повторного визита или для повторного рассмотрения документов в соответствии с документом *«Решение по апелляции»*. При этом заключение дополнительной экспертной комиссии считается аккредитационным решением.
- 4.2. Количество членов дополнительной экспертной комиссии не регламентируется, но в ее составе не должны быть эксперты из первоначальной экспертной комиссии. Вуз имеет право представить основания, по которым отклоняются кандидатуры дополнительной экспертной комиссии.
- 4.3. Процедура повторного визита и повторного рассмотрения документов должна точно соответствовать документу «Критерии и процедура аккредитации образовательных программ».
- 4.4. Для исполнения Аккредитационным центром АИОР решения АК Исполнительный директор АИОР подготавливает документ *«Исполнение решения по апелляции»* и направляет в вуз от имени АК.
- 4.5. Документ *«Исполнение решения по апелляции»* должен включать последующие процедуры повторного визита или повторного рассмотрения документов, пересмотренные результаты, пересмотренное решение и т.д.
- 4.6. Решение Апелляционной комиссии письменно сообщается Председателем АК Правлению АИОР. Решение, представленное АК является окончательным решением АИОР.

5. Дополнительные положения

- 5.1. Члены Апелляционной комиссии должны соблюдать конфиденциальность и отказаться от работы при возникновении конфликта интересов.